

Wyjaśnienia na zadane pytania przez Oferentów:

I. Pytania

- 1. Proszę o wyczerpujące wyjaśnienie co oznacza zapis w kosztorysie dotyczącym odcinka drogi gminnej Chwałki – Rozdrażewek , pozycja 4.–„uwzględnić – koryto wykonywane dwuetapowo -- ODZYSK KRUSZYWA”**

Odp.

Inwestor na w/w drogę na przestrzeni kilku lat nawoził kruszywo łamane utwardzając ją. Na etapie obecnie planowanej inwestycji przewiduje się odzysk tego kruszywa, stąd informacja by Wykonawca uwzględnił w pozycji nr 4 koryto wykonywane dwuetapowo (warstwowo - kruszywo i cała reszta gruntu).

- 2. Proszę o wyjaśnienie czy zapis – ODZYSK KRUSZYWA – w pozycji nr 4 w kosztorysie dotyczącym odcinka Chwałki – Rozdrażewek, dotyczy zastosowania ODZYSKANEGO KRUSZYWA do wbudowania podbudowy z KŁSM z poz. 10 i 11?**

Odp.

Pozycje 10 i 11 kosztorysu przewidują zastosowanie nowego kruszywa łamanego przez Wykonawcę - to nie jest odzysk z pozycji nr 4.

- 3. Proszę o wyjaśnienie czy zapis – ODZYSK KRUSZYWA – w pozycji nr 4 w kosztorysie dotyczącym odcinka Chwałki – Rozdrażewek – dotyczy wywozu kruszywa na miejsce wskazane przez Zmawiającego?**

Odp.

Pozycja nr 4 i 5 uwzględnia odwóz urobku na odległość do 5km, tym samym odzyskane kruszywo będzie wywiezione przez Wykonawcę na miejsce wskazane przez Inwestora w tym zakresie.

- 4. Proszę o wskazanie dokładnej lokalizacji wywozu materiałów do tego przeznaczonych.**

Odp.

Lokalizacja miejsca odwozu kruszywa nie jest wskazana z uwagi na niewiadomą jaką ilość kruszywa z obecnej podbudowy uda się odzyskać.

- 5. W zadaniu dot. Nowej Wsi wg opisu technicznego do wykonania jest warstwa stabilizacji oraz podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej, natomiast wg kosztorysu do ułożenia jest tylko warstwa ścieralna z betonu asfaltowego. Wykonawca prosi o wyjaśnienie jaki jest zakres na powyższym zadaniu.**

Odp.

Zadanie jest realizowane 2-etapowo, obecne zamówienie przetargowe przewiduje wykonać warstwę wyrównującą z kruszywa łamanego 0/31mm na całej szerokości jezdni tj. 3,5m jezdni + pobocza po 0,5m (łącznie 4,5m). Pozycja 6 i 7 przewiduje ułożenie warstwy ścieralnej o grubości 5cm. Droga została wykorytowana i zawieziona kruszywem o gr. 35cm w roku 2018 - etap I inwestycji.

6. W opisach technicznych poszczególnych zadań zapisano, że kategoria ruchu na przebudowywanych drogach to KR 1-2, natomiast w SST zapisano wymagania dla warstwy ścieralnej jak dla KR 3-4. Mieszanki pod ruch średni (KR 3-4) charakteryzują się większą sztywnością niż te na ruch lekki (KR 1-2). Stosowanie sztywniejszych mieszanek nie jest to korzystne dla trwałości drogi, Wykonawca prosi o zmianę wymagań dla warstwy ścieralnej i ich dostosowanie do kategorii ruchu drogi.

Odp.

Inwestor utrzymuje konieczność ułożenia warstwy ścieralnej dla KR 3-4, pomimo występującego tam ruchu KR 1-2. Przy układaniu 1-warstwowych warstw z BA zastosowanie mieszanki opartej na szkielecie z kruszywa łamanego jest korzystniejsze dla trwałości takiej jezdni. Stosowanie KR 1-2 powoduje nadmierne uplastycznienie na etapie wałowania i powstawanie spękań wzdłużnych, co za tym idzie utratę szczelności nawierzchni jezdni.

7. Wymagania dla warstwy ścieralnej są oparte o nieaktualne wytyczne techniczne WT-2 2008. Wytyczne te zawierały liczne błędy i były kilkakrotnie aktualizowane. Wykonawca prosi o zmianę zapisów dot. warstwy ścieralnej na zgodne z wytycznymi WT-2 2014.

Odp.

Inwestor przyznaje że SST w zakresie wymogu dla BA jest oparta na starych wytycznych WT-2-2008. tym samym uznaję konieczność zastosowania tutaj nowych wytycznych WT-2-2014.

8. Projektowane konstrukcje na przebudowywanych drogach są niezgodne z Dz. U. nr 43. Czy Projektant

dysonuje obliczeniami, które potwierdzają, że projektowane konstrukcje mają wystarczającą trwałość zmęczeniową w okresie na jaki zostały zaprojektowane?

Odp.

Proponowane układy konstrukcyjne nie są zgodne z typowymi katalogami konstrukcji drogowych, choćby w kwestii zaprojektowania 1 warstwy bitumicznej (powinny być 2-ie). Inwestor ma tą wiedzę i podjął wspólną decyzję z projektantem, odnosząc się min do inwestycji zrealizowanych w podobnej technologii 4-5 lat temu i braku występowania tam szkód zmęczeniowych.

Rozdrażew, dnia 06.04.2021 r.

Wójt Gminy
/-/ Mariusz Dymarski